

УДК 351/354  
ББК 65.050.9(2)2  
О 36

## КОНСТРУКЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

(Рецензирована)

Оганесян Тигран Левонович,  
кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления  
Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар. Тел.: (961) 582 55 94,  
e-mail: Oganesyant@mail.ru

Веселова Наталья Юрьевна,  
кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления  
Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар. Тел.: (918) 46517 32,  
e-mail: veselova111@inbox.ru

**Аннотация.** Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления. В статье рассмотрены некоторые аспекты механизма управления деятельностью органов местного самоуправления, рассмотрены предпосылки развития, инструменты, а также основные направления развития механизма муниципального управления.

**Ключевые слова:** орган местного самоуправления, механизм управления, инструменты, методы.

## CONSTRUCTION AND MANAGEMENT EFFICIENCY OF LOCAL GOVERNMENT

Oganesyant Tigran Levonovich,  
candidate of Economic Sciences, assistant professor of public and municipal administration of the  
Kuban state technology university, Krasnodar. Ph.: (961) 582 55 94, e-mail: Oganesyant@mail.ru

Veselova Natalia Yurievna,  
candidate of Economic Sciences, assistant professor of public and municipal administration of the  
Kuban state technology university, Krasnodar. Ph.: (918) 465 17 32, e-mail: veselova111@inbox.ru

**Summary.** The relevance of this study is due to the need to improve the effectiveness of local governments. The article deals with some aspects of the mechanism of control of local authorities, are considered prerequisites for development tools, as well as the main directions of development of the mechanism of municipal management.

**Keywords:** local government, control mechanism, tools and techniques.

Европейская хартия о местном самоуправлении в своей Преамбуле определила, что право граждан участвовать в управлении государственными делами может быть осуществлено именно на местном уровне, а органы местного самоуправления составляют одну из основ любого демократического строя. [2,8]

Эффективность деятельности органов местного самоуправления выражается в соотношении того, как муниципальные власти решают постав-

ленную перед ними проблему, какие механизмы управления и средства они при этом используют, что они конкретно делают и того насколько такое решение проблемы устраивает население муниципального образования.

Эффективность в муниципальном управлении определяют четыре группы факторов:

Базовые ценности, стратегические цели муниципалитета, легитимные концепции и модели развития общественной системы, политический курс;

Организация системы муниципальной власти и управления и ее функционирование как единого организма, единое политическое и правовое пространство;

Состояние муниципального аппарата, его приоритетные формы, методы и стиль управляющей деятельности, профессионализм, уровень доверия населения к властям и участия в управлении муниципалитетом;

Экономическая, политическая, социальная стабильность (нестабильность) общества [1,9].

Для каждого направления муниципального управления, определяемого конкретным предметом ведения местного самоуправления, характерен набор функций управления и свой комплект методов и механизмов реализации.

Механизм муниципального управления содержит инструменты, позволяющие регулировать публичные интересы, которые можно разделить на три группы:

Первая группа инструментов включает удовлетворение потребностей, которые более эффективно осуществлять сообща и невозможно осуществить в частном порядке: инженерная инфраструктура – дороги, улицы, мосты, водоснабжение и канализация, очистка от мусора, освещение, отопление домов, системы образования, здравоохранения, защиты природы, социальная защита, общественная безопасность.

Для удовлетворения этих потребностей муниципальная власть выступает как особого рода «предприниматель», организующий и ведущий собственную хозяйственную деятельность.

Вторая группа инструментов осуществляет корректировку и согласование интересов различных муниципальных образований (например, доноров и дотируемых), муниципальных образований и субъектов, действующих на их территории, муниципальных образований и субъектов Федерации, чтобы обеспечить целостность и нормальный процесс развития местного сообщества. В этом случае механизм муниципального управления осуществляет планирующую и нормативно-регулирующую функции.

Третья группа инструментов относится к регулированию деятельности субъектов хозяйственной деятельности, не входящих в муниципальную ответственность [3; 4,7].

Основными движущими силами развития механизма муниципального управления на современном этапе выступают следующие:

– естественные возможности роста, саморазвития, ведь данный механизм пока еще находится в «младенческом возрасте», только формируется и

проходит стадию становления, апробации, поиска устойчивых опор и действенных рычагов;

– специфика муниципальной деятельности.

Она требует создания многопланового, многоходового механизма управления территориальными социально-экономическими процессами;

– изменяющиеся условия функционирования:

состояние внутри муниципальных и внешних условий (социально-политических, экономических, финансовых, правовых) настолько динамично, что становится необходимым регулярное, систематическое приспособление и обновление отдельных элементов механизма управления;

– возникновение новых муниципальных задач, обретающий силу предпринимательский сектор, появление новых общественных формирований, назревшие реформы в жилищно-коммунальной и социальной сферах вызывают потребность в дальнейшем развитии и самосовершенствовании механизма муниципального управления;

– достижения зарубежного и отечественного менеджмента; поиск и внедрение в различных сферах деятельности новых инструментов управления, доказавших свою полезность и эффективность в международной практике, становятся достоянием и муниципального управления; накопленный опыт финансового, инвестиционного, инновационного, кадрового, стратегического менеджмента формирует возможности и варианты его использования в муниципальной деятельности [5; 6].

Методы, которые применяются для оценки эффективности органа местного самоуправления (ОМСУ) можно разделить на три отдельные группы:

- количественные;
- качественные;
- комбинированные.

Выбор метода зависит от специфики оцениваемого ОМСУ. Для предприятия и организаций, связанных с деятельностью, результаты которой легче выразить в цифрах больше подойдет количественный метод, так как он позволит четко отобразить все показатели и облегчит оценку. Для организаций, связанных с оказанием услуг, качественный метод позволит оценить их работу по разным критериям качества, которые сложно преобразовать в числовые данные.

В большинстве случаев, лучше использовать комбинированные методы оценки, поскольку они совмещают в себе все преимущества обоих методов. Например, для оценки эффективности действий местной администрации, можно использовать как количественные методы (анализ изменения показателей), так и качественные (опрос населения, предпринимателей).

Применение комбинированных методов оценки позволяет получить полную и ясную картину и помогает избежать «сухости» чисел и возможной необъективности качественных методов.

Рассмотрим количественные методы оценки эффективности органов МСУ. Это методы исследования, которые имеют дело с числовым выражением различных показателей и данных, их анализом оценкой. Эти методы отвечают на вопросы «Кто?» и «Сколько?». Одним из важнейших преимуществ количественных методов состоит в их высокой степени объективности и независимости от личности оценщика.

Данные, полученные в результате исследования оформляются в виде таблиц, графиков и диаграмм.

#### Качественные методы

Качественные методы – это методы, описывающие качества и характеристики объекта без их количественного выражения. Качественные методы отвечают на вопросы «Как?» и «Почему?».

Качественные методы не обеспечивают такого уровня надежности, как количественные. Этот недостаток можно исправить, пригласив нескольких экспертов со стороны, не связанных с деятельностью оцениваемого объекта.

Рассмотрим некоторые из механизмов данного метода:

#### Прямое наблюдение

При использовании этого метода, оценщик проводит наблюдение за деятельностью работников. Он может присутствовать на «летучках», прохаживаться по офису, беседовать с персоналом в формальной обстановке (в офисе, в кабинете начальника) или в неформальной (в кафе, столовой, во время перекура).

После окончания работы оценщик составляет подробный отчет, где указывает все обнаруженные им недостатки, проблемы и возможные пути их решения. На основании этого отчета руководитель будет принимать решение по кадровым вопросам и проблемам эффективного администрирования.

#### Метод скрытого внутреннего наблюдения

Метод похож на предыдущий, только в отличие от первого, где оценщик действует открыто, в этом методе его принимают на работу, он трудится наравне с остальными, но при этом внимательно следит за происходящими в коллективе событиями.

#### Деловая игра

Проведение деловой игры позволит оценить многие личностные характеристики подчиненных: коммуникативность, умение работать в команде, стрессоустойчивость и способность быстрой адаптации к быстро меняющимся условиям. Все эти качества очень важны для успешного менеджера.

#### Экзамены и тестирования

Просто и доступно: в коллективе проводится экзамен на знание предмета деятельности организации.

Санкции для не сдавших экзамены могут быть разными: от повторной сдачи через некоторое время, до увольнения «двоечников».

#### Комбинированные методы

В основу комбинированных методов положены как описательный принцип, так и количественные характеристики.

Применение этих методов позволяет повысить эффективность и объективность оценки.

#### Метод «тайного покупателя»

Метод довольно прост: в соответствии со сферой деятельности организации составляется список критериев, по которым следует оценивать её работу. «Тайный покупатель» приходит в организацию и обращается за заранее выбранной услугой. При этом, опираясь на критерии, он оценивает качество обслуживания.

В результате руководству представляется отчет, содержащий все замеченные недостатки и достоинства. На основании этого отчета руководство должно принять меры по оптимизации работы организации.

#### Метод «заданий»

Суть метода состоит в том, что руководитель (или оценщик) дает каждому из сотрудников стандартное задание, которое сотрудник должен выполнить за определенный срок. Задание должно быть типовым для данной организации и быть удобным для количественной и качественной оценки. После сдачи отчетов о проделанной работе, оценщик анализирует их и представляет руководителю свой итоговый отчет.

Таким образом, рекомендуем следующие механизмы для повышения эффективности управления деятельностью органов местного самоуправления:

- наладить эффективное взаимодействие с министерством образования и науки для успешной работы в новых условиях функционирования учреждений, предоставляющих услуги по общему образованию, а также более активно принимать участие в соответствующих региональных программах, направленных на модернизацию основных фондов, использующихся в целях организации образовательного процесса;

- проводить публичные слушания, поскольку результирующим показателем эффективности деятельности органов местного самоуправления, является оценка удовлетворения населения их деятельностью;

- уменьшить рост бюджетов муниципальных образований на содержание работников органов

местного самоуправления и сэкономленную часть денег применить в решении проблем социальной сферы, например, в строительстве детских садов.

ИСТОЧНИКИ:

1. Федеральный Закон № 131-ФЗ от 06 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>
2. Федеральный Закон № 55-ФЗ от 11 апреля 1998 года «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления». Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>
3. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениям. Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>
4. Федеральный закон от 2 марта 2007 г. N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru>
5. Багданова С.М. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления // Известия ИГЭА. – 2011. – №3 (77). – С.97-100.
6. Веселова Н.Ю. Ищенко О.В. Шишкина Н.А., Лукин В.К. Государственно-частное партнерство-механизм социально-экономического улучшения качества жизни населения и предоставления государственных (муниципальных) услуг в России: коллективная монография/ Краснодар: КСЭИ, 2015. – 138с.
7. Хашева З.М., Джерештиева Ф.А. Управление устойчивым развитием региона. Монография. – Краснодар, 2011.
8. Хашева З.М., Исмаилов Р.А. Управление развитием муниципального промышленного комплекса. Краснодар: Изд-во ЮИМ, 2004.
9. Хашева З.М. Информатизация экономического пространства региона // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-4 (52-4). – С. 301-304.