



УДК 332.142.6

<https://doi.org/10.31775/2305-3100-2018-4-12-18>

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ АК «АЛРОСА» НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

С.С. Гутман, А.В. Остапенко

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. Социально-экономическая ситуация в моногородах Арктической зоны РФ является не благоприятной для постоянного проживания, в том числе из-за достаточно сильной зависимости всех аспектов жизнедеятельности населения от деятельности градообразующего предприятия. Поэтому региональная власть должна иметь инструмент для оценки влияния результатов деятельности градообразующего предприятия и устойчивого развития территории. При этом, необходимо оценивать не только экономические и социальные эффекты от деятельности предприятия (объем продаж, прибыль, создание рабочих мест и т.д.), но и влияние на экологическую среду, на всех этапах производственного цикла. Таким образом, интеграция принципов устойчивого развития в систему управления градообразующего предприятия на основе разработанных документов по развитию корпоративной социальной ответственности и оценка результата от реализации соответствующей деятельности является на сегодняшний день в арктических регионах достаточно актуальной проблемой.

В рамках настоящей статьи раскрыта сущность корпоративной социальной ответственности (КСО). Обосновывается необходимость применения данной концепции для территорий и предприятий Арктической зоны РФ. Описана методология оценки влияния деятельности компании на устойчивое развитие. Проведена оценка влияния социальной и экологической политики АК «АЛРОСА» на устойчивое развитие Республики Саха (Якутия).

Ключевые слова: «зеленая» экономика, устойчивое развитие, Арктическая зона РФ, экологическая составляющая, корпоративная социальная ответственность, Республика Саха (Якутия), окружающая среда

Для цитирования: Гутман С.С., Остапенко А.В. Оценка влияния деятельности компании АК «АЛРОСА» на устойчивое развитие Республики Саха (Якутия) // Научный вестник Южного института менеджмента. 2018. №4. С. 12-18. <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2018-4-12-18>

Конфликт интересов отсутствует

EVALUATION OF THE IMPACT OF ALROSA GROUP ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE SAKHA REPUBLIC (YAKUTIA)

Svetlana S. Gutman, Anna V. Ostapenko

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation

Abstract. The socio-economic situation in the mono-cities of the Arctic zone of the Russian Federation is not favorable for permanent residence, including due to the rather strong dependence of all aspects of the life of the population on the activities of the city-forming enterprise. Therefore, the regional government should have a tool for assessing the impact of the results of the activities of the city-forming enterprise and the sustainable development of the territory. At the same time, it is necessary to assess not only the economic and social effects of the enterprise's activities (sales, profits, job creation, etc.), but also the impact on the ecological environment at all stages of the production cycle. Thus, the integration of the principles of sustainable development into the management system of a city-forming enterprise on the basis of the developed documents on the development of corporate social responsibility and the assessment of the result from the implementation of the relevant activities is currently a rather topical issue in the Arctic regions.

The scope of this article discloses the essence of corporate social responsibility (CSR). The necessity of applying this concept for the territories and enterprises of the Arctic zone of the Russian Federation is substantiated.

The methodology for assessing the impact of the company's activities on sustainable development development is described. The impact of the social and environmental policy of ALROSA Group on the sustainable development of the Sakha Republic (Yakutia) was assessed.

Keywords: green economy, sustainable development, Arctic zone of the Russian Federation, environmental component, corporate social responsibility, Republic of Sakha (Yakutia), environment

For citation: Gutman S.S., Ostapenko A.V. Evaluation of the impact of ALROSA Group on the sustainable development of the Sakha Republic (Yakutia). Scientific bulletin of the Southern Institute of Management. 2018; (4): 12-18. (In Russ.) <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2018-4-12-18>

There is no conflict of interests

Расширение масштабов экономической деятельности, государственное стимулирование реализации новых инфраструктурных проектов освоения пространств и ресурсов Арктики оказывают достаточно серьезное воздействие на окружающую среду и как следствие на устойчивое развитие территорий. Одним из основных инструментов обеспечивающих устойчивое развитие региона и страны в целом сегодня выступает концепция «зеленая» экономика. Данная концепция позволяет улучшить здоровье и социальную справедливость населения, сократить негативное воздействие на окружающую среду, а также помогает в эффективном использовании рыночных механизмов¹. Но без участия и заинтересованности предприятий в реализации данной концепции невозможно достичь устойчивого развития территорий. Одним из инструментов способствующих согласованию интересов всех заинтересованных сторон (населения, предприятия, региональной власти и т.д.) и эффективному решению социально-экономических вопросов в развитии региона является концепция КСО [1]. Корпоративная социальная ответственность компании – добровольная деятельность компании, направленная на улучшение жизни общества, благоприятное воздействие на окружающую среду, а также вклад в развитие региона.

Актуальность проблемы оценки влияния деятельности предприятия на устойчивое развитие территорий АЗ РФ подтверждается проводимыми многочисленными исследованиями описанными в работах отечественных и зарубежных авторов. Целью исследования является оценка влияния деятельности предприятия АК «АЛРОСА» (ПАО) на достижение устойчивого развития Республики Саха (Якутия).

Для достижения поставленной цели в ходе выполнения данного исследования были поставлены и решены следующие задачи:

– изучить рейтинги крупнейших компаний Российской Федерации среди промышленной отрасли драгоценных металлов и алмазов;

– проанализировать экологическую и социальную политику компании АК «АЛРОСА»;

– определить показатели, отражающие влияние деятельности компании АК «АЛРОСА» на устойчивое развитие Республики Саха (Якутия);

– оценить влияния АК «АЛРОСА» на устойчивое развитие Республики Саха (Якутия).

Объектом исследования является корпоративная социальная политика АК «АЛРОСА». Предметом исследования – подходы к оценке влияния деятельности компании на развитие региона.

Свой подход к изучению эскалации производственных и социальных задач компании предлагают такие исследователи, как М. Портер и М. Креймер (2007) [2], Н.А. Кричевский (2007) [3], А.А. Андреев (2010) [4], А.А. Алхазов (2016) [5] и т.д.

В рамках данного исследования, для оценки влияния деятельности организации на регион, был выбран подход А.А. Андреева, который позволяет провести соответствующий анализ по трем составляющим – экономической, социальной и экологической [4].

Анализ международного опыта показывает, что в современном обществе реализация концепции КСО способствует обеспечению: дополнительных рабочих мест, уплаты налогов государству, социальных программ и мероприятий, которые направлены на развитие региона.

Рассмотрим методику количественной оценки воздействия корпорации на развитие территории разработанную А.А. Андреевым. С помощью интегральных показателей можно рассчитать коэффициент взаимодействия компании и государства [4]: , где – коэффициент влияния социальной ответственной деятельности корпорации на устойчивое развитие региона; – индекс влияния деятельности корпорации на экономический рост региона; – индекс влияния деятельности корпорации на уровень и качество жизни населения региона; – индекс влияния деятельности корпорации на экологическую ситуацию в регионе. Согласно данной методике каждый индекс рассчитывается на основе частных индексов и может быть скорректирован исходя

¹ Программа объединенных наций. «Зеленая» экономика. URL: <https://www.unenvironment.org/explore-topics/green-economy>

из учета особенностей исследуемых территории и предприятия.

Российская Федерация занимает лидирующую позицию в добыче алмазов, на втором месте находится Ботсвана, а на третьем – Демократическая Республика Конго. С 2012 по 2016 гг. Россия увеличила объем алмазного сырья на 5,4 млн карат². По данным рейтинга «полярный индекс», созданный экспертным центром «ПОРА» и экономическим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова, в пятерку крупных арктических предприятий, внедряющих концепцию устойчивого развития, входит российская группа алмазодобывающих компаний АЛРОСА³. Данная корпорация является лидером алмазодобывающей отрасли в мире и в РФ (рис. 1).

Также, корпорация входит в пятерку самых крупнейших организаций страны среди промышленной отрасли драгоценных металлов и алмазов и занимает 34 место среди всех крупных предприятий РФ.

С 2011 года в АК «АЛРОСА» разработана и внедрена программа мероприятий по охране окружающей среды. Ежегодно, в соответствии с требованиями российских и международных норм, в компании проводятся природоохранные мероприятия, такие как реконструкция и строительство новых очистных сооружений, модернизация системы экологического менеджмента, рациональное использование недр, обеспечение последними доступными технологиями по обращению с отходами от произ-



Рисунок 1. Объем добычи алмазного сырья, млн карат

Таблица 1

Рейтинг крупнейших компаний Российской Федерации среди промышленной отрасли драгоценных металлов и алмазов⁴

Место	Рейтинг			Компания
	2014	2015	2016	
1	44	52	34	АК «АЛРОСА»
2	19	83	72	Полюс
3	56	123	113	Полиметалл
4	90	268	309	ГК Петропавловск
5	46	180	574	Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова

² Ассоциация производителей алмазов. URL: <https://diamondproducers.com>

³ Информационное агентство Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/2426986.html> экономика

⁴ Рейтинговое агентство RA. Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции. URL: <https://raexpert.ru/project/topcompanies/2015/ranking>.



Рисунок 2. Затраты АК «АЛРОСА» на охрану окружающей среды, млн рублей⁵

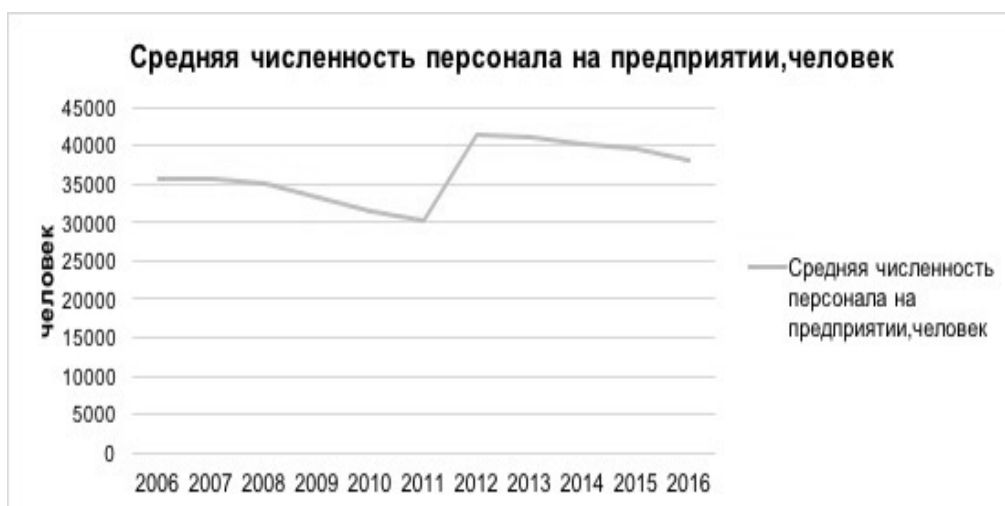


Рисунок 3. Средняя численность персонала на предприятии, чел.

водства, восстановление и рекультивация нарушенных земель и т.д. За 4 года (2012-2016 гг.) компания увеличила свои расходы на охрану окружающей среды на 2129,5 млн рублей (рис. 2).

Средняя численность персонала компании за 10 лет достигла до 38104 человек. С 2011 по 2012 годы количество персонала резко увеличилось на 11024 человек, что связано с обеспечением персоналом подземных рудников «Мир», «Айхал» и «Удачный» (рис. 3).

Компания использует программу развития профессиональных навыков и занимается подготовкой кадров в учебно-курсовых комбинатах Центра подготовки кадров АК «АЛРОСА».

Проанализировав часть показателей, отражающих реализацию концепции КСО в АК «АЛРОСА», можно сказать, что компания ведет активную деятельность по интеграции целей устойчивого развития в свою деятельность. Для расчета индексов,

описанных в методике количественной оценки Андреева А.А. проанализируем следующие показатели, отражающие влияние АК «АЛРОСА» на устойчивое развитие Республики Саха (табл. 2):

- Доля валовой добавленной стоимости предприятия в ВРП Республики Саха (Якутия), %;
- Налоговые платежи в бюджет региона к общим налоговым доходам бюджета региона, %;
- Соотношение средней заработной платы работников и средней заработной платы по региону, %;
- Доля занятых в общей численности занятых в Республике Саха (Якутия), %;
- Доля сбросов загрязняющих веществ в водоемы от ПАО «АЛРОСА» в общем количестве сбросов загрязняющих веществ в водоемы региона, %;
- Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в общем количестве выбросов в атмосферу региона, %.

⁵ Официальные годовые и социальные отчеты компании АЛРОСА. URL: <http://www.alrosa.ru>

Отметим, что производственно-хозяйственная деятельность АК «АЛРОСА» оказывает положительное влияние на развитие Республики Саха (табл. 2): увеличение рабочих мест, повышение налоговых пополнений в бюджет региона, а также разработка дополнительных социальных программ.

Далее мы можем оценить участие предприятия в регионе с помощью выбранной методики А.А. Андреева (табл. 3). С точки зрения устойчивого развития региона необходимо учитывать экономическую, социальную и экологическую составляющие [6].

Таблица 2

Участие АК «АЛРОСА» в устойчивом развитии Республики Саха (Якутия) с 2006-2016 гг.⁶

Год	Экономический		Социальный		Экологический	
	1	2	3	4	5	6
2006	34,1	0,06	2,35	7,5	0,10	0,06
2007	27,3	0,03	2,31	7,4	0,10	0,06
2008	27,6	0,01	2,31	7,2	0,11	0,05
2009	22,6	0,01	1,90	6,8	0,13	0,04
2010	27,8	0,02	1,99	6,5	0,10	0,05
2011	27	0,04	2,46	6,3	0,07	0,05
2012	26,3	0,04	2,76	8,6	0,06	0,05
2013	28	0,04	2,43	8,5	0,10	0,05
2014	30	0,04	2,45	8,3	0,09	0,03
2015	28,4	0,03	2,41	8,2	0,09	0,03
2016	34,9	0,06	2,52	7,9	0,16	0,03

Таблица 3

Расчет коэффициента влияния компании на устойчивое развитие региона⁷

	Индекс влияния деятельности компании на экономический рост региона	Индекс влияния деятельности компании на уровень и качество жизни населения региона	Индекс влияния деятельности компании на экологическую ситуацию в регионе	Коэффициент влияния компании в развитие региона
2007	0,8	1,11	0,9	0,89
2008	0,65	1,15	0,94	0,84
2009	0,39	0,84	1,12	0,61
2010	4,19	1,01	0,74	1,77
2011	4,03	1,28	0,83	2,07
2012	1,07	2,33	0,87	1,48
2013	1,03	0,95	1	0,99
2014	1,58	1,05	0,85	1,19
2015	0,89	1,05	1,11	1,02
2016	4,25	1,00	1,49	2,52

⁶ Рассчитано автором на основе данных: Официальные годовые и социальные отчеты компании АЛРОСА. URL: <http://www.alrosa.ru> Федеральная служба государственной статистики Республика Саха (Якутия). URL: <http://sakha.gks.ru>

⁷ Рассчитано авторами на основе официальных данных: Официальные годовые и социальные отчеты компании АЛРОСА. URL: <http://www.alrosa.ru> Федеральная служба государственной статистики Республика Саха (Якутия). URL: <http://sakha.gks.ru>

Из полученных результатов расчета можно увидеть, что вклад компании в экономику региона за 10 лет вырос в 5 раз, при этом индекс влияния на уровень и качество жизни населения региона почти не изменился. По сравнению с 2007 г. в 2016 г. деятельность АК «АЛРОСА» оказала влияние на экологическую ситуацию региона в 1,5 раза больше. Чем выше коэффициент влияния социальной ответственной деятельности корпорации, тем больше зависимость устойчивого развития региона от реализуемой компанией экономической, экологической и социальной политики. Если проанализировать полученный результат, то можно отметить, что почти в 3 раза увеличился коэффициент влияния за 2007-2016 гг., но в основном из-за экономического воздействия. Однако, этого недостаточно для продвижения концепции «зеленой» экономики в Якутии. Для подтверждения влияния деятельности АК «АЛРОСА» на экологическую ситуацию в Республике Саха дополнительно рассмотрим основные результаты исследований по данной проблеме [8].

Результаты исследования PWC показывают, что деятельность корпорации оказывает влияние на цели государства в области окружающей среды, экономический рост, обеспечение рабочих мест, научно-технический прогресс, качество образования, здоровье и благосостояние [7].

По данным национального рейтингового агентства (табл. 4), компания АЛРОСА в 2017 г. входит в первую тройку компаний с экологической ответственностью (из 33 крупнейших организаций РФ данной отрасли)⁸.

Таблица 4
Рейтинг экологической ответственности горнодобывающих и металлургических компаний России, 2017 год

Место	Итоговый балл	Компания
1	1,57	Кинросс Голд
2	1,57	Полиметалл
3	1,36	АЛРОСА
4	1,24	Архангельскгеодобыча
5	1,23	СДС-уголь

Лидером индекса устойчивого развития РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей) в 2014, 2015, 2017 гг. являлась АК «АЛРОСА». Данный индекс оценивался по корпоративной

⁸ Всемирный фонд дикой природы WWF. URL: <https://wwf.ru>

устойчивости, ответственности и открытости предприятия⁹.

«Зеленый патруль» ежегодно публикует экологический рейтинг субъектов РФ (табл. 5), основанный на расчете индексов по трем сферам: экосфера (природоохранный индекс), техносфера (промышленно-экологический индекс), социум (социально-экологический индекс). Анализируя экологический рейтинг субъектов РФ, мы можем заметить, что Республика Саха занимает последнее место среди представленных регионов.

Таблица 5
Экологический рейтинг субъектов РФ (место)¹⁰

Субъект РФ	2013	2014	2015	2016	2017
Мурманская область	21	27	17	15	6
Чукотский АО	3	3	4	8	23
Ненецкий АО	37	32	34	38	40
Ямало-Ненецкий АО	46	44	33	32	47
Республика Саха	61	71	77	67	65

АК «АЛРОСА» занимается организацией единого экологического центра, который в дальнейшем будет решать различные задачи в области охраны окружающей среды. Более того, компания реализует проект по переводу транспортных средств и техники на более современные экологичные технологии – газовое топливо, которое позволяет минимизировать выбросы в атмосферу. Также предприятие активно развивает программу по сохранению популяции северных оленей, применяя GPS-треки отслеживания, вставленные в специальные ошейники, чтобы обеспечить приостановку движения транспортных средств для безопасного прохождения стада во время миграции.

Таким образом, в результате оценки влияния АК «АЛРОСА» на устойчивое развитие Республики Саха выявлено, что компания оказывает воздействие на экономическую составляющую развития территорий сильнее, чем на экологическую и социальную. При этом, согласно рассмотренным в статье рейтингам, можно сказать, что АК «АЛРОСА» является лидером в области реализации экологической политики на территориях Арктической зоны РФ. Исходя из полученных результатов авторы предполагают, что дальнейшее внедрение и стиму-

⁹ Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <http://rspp.ru/news/view/13479>

¹⁰ «Зеленый патруль», экологический рейтинг субъектов РФ. URL: <http://greenpatrol.ru>

лирование «зеленых» инструментов в АК «АЛРОСА» будет способствовать установлению баланса между экологической, социальной и экономической сферами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горфинкель В.Я. Корпоративная социальная ответственность. М.: Издательство Юрайт, 2017. 570 с.
2. Porter M.E., Kramer M.R. Strategy and Society: The Link between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. Harvard Business Review 84, no. 12 (December 2006): 78–92.
3. Кричевский Н.А. Корпоративная социальная ответственность. М.: Дашков и К, 2007. 216 с.
4. Андреев А.А. Корпоративная социальная ответственность как фактор устойчивого развития региона: автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2010. 21 с.
5. Алхазов А.А. Влияние малого и среднего бизнеса на экономический потенциал региона // Вестник финансового университета. 2016. №5. С. 37–44.
6. Копытова Е.Д. Социальная ответственность бизнеса: проблемы и перспективы развития. Вологда: ВолНИЦ РАН, 2017. 174 с.
7. Make it your business: Engaging with the Sustainable Development Goals, PWC, 2015.
8. Остапенко А.В., Гутман С.С. Подходы к оценке уровня развития «зеленой» экономики в Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли. Сборник трудов научно-практической и учебной конференции: в 3 частях. Часть 2. СПб: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. С. 142–148.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Гутман Светлана Семеновна, кандидат экономических наук, доцент Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия. Тел.: +7(921) 748 14 81, e-mail: SGutman@spbstu.ru

Остапенко Анна Владиславовна, магистр Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия. Тел.: (812) 297 78 06, e-mail: anvlad@spbstu.ru

REFERENCES

1. Gorfinkel V.Ya. Corporate social responsibility. Moscow, URAIT, 2017. 570 p. (In Russ.)
2. Porter M.E., Kramer M.R. Strategy and Society: The Link between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. Harvard Business Review 84, no. 12 (December 2006): 78–92.
3. Krichevsky N.A. Corporate Social Responsibility. Moscow, Dashkov and K, 2007. 216 p. (In Russ.)
4. Andreev A.A. Corporate social responsibility as a factor in the sustainable development of the region [dissertation]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State University, 2010. 22 p. (In Russ.)
5. Alkhazov A.A. The effect of small and medium business upon the economic potential of a region. Bulletin of financial university. 2016; (5): 37–44. (In Russ.)
6. Kopytova E.D. Social responsibility of business: problems and development prospects. Vologda, Vologda Scientific Center RAS, 2017. 74 p. (In Russ.)
7. Make it your business: Engaging with the Sustainable Development Goals, PWC, 2015.
8. Ostapenko A.V. Gutman S.S. Approaches to assessing the level of development of the “green” economy in the Russian Federation. In: Fundamental and applied research in the field of management, economics and trade. Collection of works of scientific-practical and educational conference: in 3 parts. Part 2. St. Petersburg, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2018. P. 142–148. (In Russ.)

ABOUT THE AUTHORS

Gutman Svetlana Semenovna, Candidate of Economic Sciences, associate Professor at Higher engineering and economic school of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia. Ph.: (921) 748 14 81, e-mail: SGutman@spbstu.ru

Ostapenko Anna Vladislavovna, Graduate student at Higher Engineering and Economics School of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia. Ph.: (812) 297 78 06, e-mail: anvlad@spbstu.ru