



УДК 947.1/9

<https://doi.org/10.31775/2305-3100-2019-1-130-133>

ОСОБЕННОСТИ МАЛЫХ ФОРМ СОВЕТСКОЙ АВТОНОМИИ НА КУБАНИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА: НА ПРИМЕРЕ АРМЯНСКОГО РАЙОНА

А.Г. Рябченко, И.Д. Золотарева

Южный институт менеджмента, Краснодар, Российская Федерация

Аннотация. На разных этапах советской историографии приоритеты в изучении истории национально-административной организации малых народов СССР зачастую по разным причинам изменялись, но она всегда вызывала неизменный интерес. Проводимая правящей в Советской России коммунистической партией ВКП (б), в начале 1920-х гг., ленинская национальная политика в огромной мере способствовала возникновению целого ряда автономных административно-территориальных образований, национальных по своему характеру и имевших весьма различный статус. Территориальный национальный статус менялся, начиная от высокого статуса автономной республики, автономной области и до автономного района и даже национального сельского совета. Т.е. отдельного населенного пункта. В Юго-Восточном, а в дальнейшем Северо-Кавказском крае РСФСР, уже в начале 1920-х гг. получили существование национальные административные районы как национальные автономии районного масштаба, в том числе Армянский национальный район. Именно этому району и посвящена данная статья

Ключевые слова: административно-территориальная единица, коренизация, большевистская национальная политика, национальный район

Для цитирования: Рябченко А.Г., Золотарева И.Д. Особенности малых форм советской автономии на Кубани в первой половине XX века: на примере Армянского района // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. №1. С. 130-133. <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2019-1-130-133>

Конфликт интересов отсутствует

FEATURES OF SMALL FORMS OF SOVIET AUTONOMY IN KUBAN IN THE FIRST HALF OF THE XX CENTURY: ON THE EXAMPLE OF THE ARMENIAN DISTRICT

Alexander G. Ryabchenko, Irina D. Zolotareva

Southern Institute of Management, Krasnodar, Russian Federation

Abstract. At different stages of Soviet historiography, priorities in studying the history of the national administrative organization of the small peoples of the USSR often changed for various reasons, but it always evoked constant interest. The Communist Party of the CPSU (b), which was ruling in Soviet Russia in the early 1920s, Leninist national policy greatly contributed to the emergence of a number of autonomous administrative-territorial formations that were national in nature and had a very different status. The territorial national status varied from high status of an autonomous republic, an autonomous region to an autonomous region, and even a national village council. Those. a separate settlement. In the Southeast, and later the North Caucasus region of the RSFSR, already in the early 1920s. National administrative districts received existence as national autonomies of a regional scale, including the Armenian National District. This article is dedicated to this area.

Keywords: administrative-territorial unit, indigenization, Bolshevik national policy, national district

For citation: Ryabchenko A.G., Zolotareva I.D. Features of small forms of soviet autonomy in Kuban in the first half of the xx century: on the example of the Armenian district. Scientific bulletin of the Southern Institute of Management. 2019; (1): 130-133. (In Russ.) <https://doi.org/10.31775/2305-3100-2019-1-130-133>

There is not conflict of interests

Советская национальная политика в некоторой степени была уникальна, поскольку давала возможность национальным меньшинствам сосуществовать с более крупными народами. Сосуществовать, не теряя при этом своей национальной идентификации. Данная статья посвящена истории возникновения и бытования на Кубани автономии районного масштаба. А именно Армянского района.

На Кубани, в 1920-е годы, по решениям органов ВКП(б) было образовано четыре национальных района: Армянский, Ванновский (немецкий), Греческий, Шапсугский [1-4].

Тема малых национальных автономий на Кубани разработана, на наш взгляд недостаточно, хотя публикации по данной тематике имеются. Так, Южный научный центр Российской академии наук (г. Ростов-на-Дону), в период с 2012 по 2018 гг. провел три конференции под общим названием «Армяне Юга России: история, культура, общее будущее». В материалах конференций публиковались некоторые исследования по истории Армянского района. И.Г. Иванцов опубликовал в этих материалах несколько статей, посвященных малоизвестным фактам существования района [5], некоторым интересным событиям из жизни района [6]. И, наконец, статью, посвященную истории организации и зарождения этого национального района [7]. В тех же сборниках напечатал ряд статей той же тематической направленности и С.М. Сивков. Это статьи о попытках национальной самоидентификации жителей района [8], о коллективизации в Армянском районе [9], и о жизни района в период фашистской оккупации [10]. В 2013 г. вышла в свет совместная статья упомянутых авторов, посвященная национально-территориальному строительству на Северо-Западном Кавказе в 1920-х гг. [11].

К истории вопроса. В ноябре 1925 года, в станице Елизаветпольской, состоялся организационный съезд Армянского района Майкопского округа.

2 ноября 1925 г. Съезд Армянского района сформировал органы власти. Был избран состав районного исполнительного комитета советов народных депутатов, куда вошли 15 членов и 5 кандидатов. В президиум райисполкома были избраны 5 членов и два кандидата ВКП(б).

Оргсобрание, посвященное организации, собственно районной, партийной организации ВКП(б), вновь созданного района проходило 3 ноября 1925 г. На нем присутствовали 9 членов и 5 кандидатов ВКП(б), проживавших в станице Елизаветпольской и в рядом расположенных населенных пунктах. Собственно из людей, которые смогли туда добраться. Секретарем вновь созданной ячейки был избран М. Черниченко. Сами собрания предлага-

лось проводить не более одного раза в месяц ввиду дальнего расположения населенных пунктов района, трудностями, с которыми коммунистам приходилось сталкиваться. Добираясь до места сбора [7].

История заселения района была такова. Он был расположен в лесогорной полосе, на подступах к Главному Кавказскому хребту. Его заселение началось с 1870-х гг. Первыми поселенцами района были казаки. Им, вернее казачьим обществам и принадлежали земли вновь созданного района. Но казаки не имели опыта освоения труднодоступных горных земель и просто не желали там селиться. Что собственно и облегчило появление там переселенцев из Турции, имевших опыт освоения таких земель. Сначала это были переселившиеся подальше от турецкого гнета греки. Спустя некоторое время туда начали переселяться армяне из западных районов Турции. Они и арендовали эти земли у казачьих станиц [5].

В 1925 г., в районе было 54 населенных пункта с количеством населения более 6 тысяч человек.

К 1934 г. население района (по сведениям налогового учета финансовых органов) составляло уже 9900 человек. Основная масса населения проживала в мелких поселениях с численностью от нескольких десятков до нескольких сотен человек. В районе насчитывалось восемь сельских советов, включавших в себя, как правило, несколько населенных пунктов.

После очередной реорганизации (районирование) в 1930 году и организации Северо-Кавказского края, район вошел в его состав, что в целом положительно сказалось на его дальнейшем экономическом развитии.

Увеличивались затраты на сельское хозяйство района, планировалась значительное развитие скотоводства (овцеводство). Так же планировалось значительное развитие садоводства и собирательства дикорастущих плодов (например, каштанов, грибов и т.д.).

В районе планировалось значительное расширение развития лесного и коммунального хозяйства, а также расширение сети грунтовых дорог, и дорог с твердым (гравийным) покрытием.

В систему народного образования района так же инвестировались крупные суммы на строительство новых школ.

Кроме того планировался полный охват телефонной связью всех сельсоветов района, а также переоборудование уже действующей в нескольких населенных пунктах сети.

Большим достижением и предметом гордости района в 1931 г. было осуществление полного охвата всех детей школьного возраста школами первой ступени.

В 1931 году началась политика коренизации

аппаратов районных и сельских организаций и перевод делопроизводства во всех сельских и большинстве районных (имеющих непосредственную связь с населением и низами) – на армянский язык.

Однако, судя по результатам проведения этой политики, она закончилась провалом. Дело в том, что на расширенном пленуме Армянского районного комитета ВКП(б), 27.11. 1934 г., говорилось, что коренизация в районе так и не закончена. И возможности в скором времени ее закончить не предвидится [5].

Район фактически обошел голод 1932-1933 годов. Разумеется, свое сельское производство там имело. В районе выращивали кукурузу, занимались животноводством, садоводством, выращивали в значительных масштабах технические культуры (табак), но масштабы производства были совершенно незначительны, во многом для внутреннего потребления.

Итак, организация национальных автономий районного масштаба не имело под собой экономической целесообразности [12]. Но присутствовала целесообразность иного рода. А именно – политическая. Она заключалась в том, чтобы на деле показать населению страны, относящемуся к национальным меньшинствам, что советская власть на деле выполняет свои обещания, на деле создает очаги сохранения и дальнейшего поступательного развития национального языка, поступательного развития культуры. В свою очередь народности. Получавшие из рук советской власти национальные автономии различного масштаба, тем самым соглашались с проводимой политикой и всецело поддерживали ее. И таким образом подчеркивали свою поддержку действующей власти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Иванцов И.Г. Советские формы «малой автономии». Национальные районы и сельсоветы на Кубани. 1924-1953 гг. (на материалах Кубани и Северного Кавказа): монография. Краснодар: Кавказская типография, 2013. 128 с.
- Иванцов И.Г. Автономия районного масштаба. Греческий район Северокавказского края. 1930-1938 гг. // Вестник Московского государственного открытого университета. 2012. №3 (49). С. 92-96.
- Иванцов И.Г. Советские формы «малой автономии». Ванновский национальный район. 1928-1935 гг. // Национальная политика и модернизация системы управления на юге России: исторический опыт и современные вызовы. Материалы Всероссийской научной конференции (Ростов-на-Дону, 27-28 сентября 2012 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. С. 204-211.
- Иванцов И.Г. Становление автономии Шапсутского района (1924-1937) // Культурная жизнь Юга России. 2013. № 4 (51). С. 80-84.
- Иванцов И.Г. Малоизвестные факты истории Армянского района в 1920-1930-е гг. // Армяне юга России: история, культура, общее будущее. Материалы Всероссийской научной конференции (30 мая-2 июня 2012 г., Ростов-на-Дону). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. С. 55-60.
- Иванцов И.Г. Армянский район Северо-Кавказского края в документах районного комитета ВКП(б) (1925-начало 1930 гг.) // Армяне Юга России: история, культура, общее будущее. Материалы II Международной научной конференции (Ростов-на-Дону, 26-28 мая 2015 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2015. С. 118-125.
- Иванцов И.Г. Армянский район Майкопского округа Северо-Кавказского края. Первые шаги // Армяне Юга России: история, культура, общее будущее. Материалы III Международной научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 30-31 мая 2018 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2018. С. 95-99.
- Сивков С.М. Армяне Кубано-Черноморья в первой половине XX в.: попытка национальной самоидентификации // Армяне юга России: история, культура, общее будущее. Материалы Всероссийской научной конференции (30 мая-2 июня 2012 г., Ростов-на-Дону). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. С. 192-197.
- Сивков С.М. Коллективизация крестьянства Армянского района Майкопского округа в 1930 г.: два взгляда // Армяне юга России: история, культура, общее будущее. Материалы II Международной научной конференции (26-28 мая 2015 г., Ростов-на-Дону). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2015. С. 157-163.
- Сивков С.М. Федеративное устройство как фактор сохранения государства: исторический опыт России в первой четверти XX века // Фундаментальные исследования. 2015. №2-22. С. 5031-5034.
- Сивков С.М., Иванцов И.Г. Национально-территориальное строительство на Северо-Западном Кавказе в 1917-1930 гг. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2013. № 3. С. 96-101.
- Сивков С.М. Государственно-территориальное строительство на Кубани в 1917-1937 гг. (К 78-летию образования Краснодарского края) // Научный вестник Южного института менеджмента. 2015. №3. С. 78-80.

REFERENCES

- Ivantsov I.G. Soviet forms of "small autonomy". National districts and village councils in the Kuban. 1924-1953 (on materials of the Kuban and the North Caucasus): monograph. Krasnodar, Caucasian Printing House, 2013. 128 p. (In Russ.)
- Ivantsov I.G. Autonomy of regional scale. Greek region of the North Caucasus region. 1930-1938. Bulletin of the Moscow State Open University. 2012; (3): 92-96. (In Russ.)
- Ivantsov I.G. Soviet forms of "small autonomy". Vanovsky National District. 1928-1935. In: National policy and modernization of the management system in the south of Russia: historical experience and contemporary challenges. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference; 2012 Sept 27-28; Rostov-on-Don, Russia. Rostov-on-Don, Southern Scientific Center of RAS, 2012. P. 204-211. (In Russ.)

4. Ivantsov I.G. Formation of the autonomy of the Shapsug district (1924-1937). Cultural life of the South of Russia. 2013; (4): 80-84. (In Russ.)
5. Ivantsov I.G. Little Known Facts of the History of the Armenian District in the 1920s – 1930s. In: Armenians of the south of Russia: history, culture, common future. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference; 2012 May 30-June 2; Rostov-on-Don, Russia. Rostov-on-Don, Southern Scientific Center of RAS, 2012. P. 55-60. (In Russ.)
6. Ivantsov I.G. Armenian region of the North Caucasus region in the documents of the district committee of the CPSU(b) (1925-early 1930.). In: Armenians of the South of Russia: history, culture, common future. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference; 2015 May 26-28; Rostov-on-Don, Russia. Rostov-on-Don, Southern Scientific Center of RAS, 2015. P. 118-125. (In Russ.)
7. Ivantsov I.G. Armenian district of the Maikop district of the North Caucasus region. First steps. In: Armenians of the South of Russia: history, culture, common future. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference; 2018 May 30-31; Rostov-on-Don, Russia. Rostov-on-Don, Southern Scientific Center of RAS, 2018. P. 95-99. (In Russ.)
8. Sivkov S.M. Armenians of Kuban-Black Sea in the first half of the twentieth century: an attempt at national identity. In: Armenians of the south of Russia: history, culture, common future. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference; 2012 May 30-June 2; Rostov-on-Don, Russia. Rostov-on-Don, Southern Scientific Center of RAS, 2012. P. 192-197. (In Russ.)
9. Sivkov S.M. Collectivization of the peasantry of the Armenian region of the Maikop district in 1930: two views. In: Armenians of the South of Russia: history, culture, common future. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference; 2015 May 26-28; Rostov-on-Don, Russia. Rostov-on-Don, Southern Scientific Center of RAS, 2015. P. 157-163. (In Russ.)
10. Sivkov S.M. Federative structure as a factor in the preservation of the state: Russia's historical experience in the first quarter of the 20th century. Basic Research. 2015; (2-22): 5031-5034. (In Russ.)
11. Sivkov S.M., Ivantsov I.G. National-territorial construction in the North-West Caucasus in 1917-1930. Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanitarian Studies RAS. 2013; (3): 96-101. (In Russ.)
12. Sivkov S.M. State-territorial construction in the Kuban in 1917-1937. (On the 78th anniversary of the formation of the Krasnodar Territory). Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management. 2015; (3): 78-80. (In Russ.)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Рябченко Александр Григорьевич,

доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Южного института менеджмента, г. Краснодар, Россия. Тел. (918) 039 00 00, e-mail: ag.ryabchenko@gmail.com

Золотарева Ирина Дмитриевна,

кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и математических дисциплин Южного института менеджмента, г. Краснодар, Россия. Тел. (918) 440 97 73, e-mail: zolotarid@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Ryabchenko Alexander Grigorievich,

Doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of Theory and History of State and Law of the Southern Institute of Management, Krasnodar, Russia. Ph. (918) 039 00 00, e-mail: ag.ryabchenko@gmail.com

Zolotareva Irina Dmitrievna,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of Humanities and Mathematical Disciplines of the Southern Institute of Management, Krasnodar, Russia. Ph. (918) 440 97 73, e-mail: zolotarid@mail.ru